



# ОБЩИНА ГУРКОВО



## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 3-392/28.008.2018** г. на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществена поръчка по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП – Публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в община Гурково, област Стара Загора”**.

Днес, **28.08.2018 г. (вторник)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №3-392/28.008.2018** г. на Кмета на Община Гурково, в състав:

Председател: адв. И.Г. – юрист;

Членове:

- 1) С.С.- гл. специалист „Капитално строителство”;
- 2) Д.К. – ст. специалист „Обществени поръчки и инвестиционни дейности”;

Поради неотложен служебен ангажимент на инж. М.Г.- гл. инженер на община Гурково, същата бе заместена в работата на комисията от резервния член С.С.- гл. специалист „Капитално строителство”.

Комисията се събра в 11:00 часа в сградата на Община Гурково- Заседателна зала, за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в обществена поръчка по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП – Публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в община Гурково, област Стара Загора”**.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 3-353/30.07.2018 г. на Кмета на община Гурково. Преписката за обществената поръчка е вписана в Регистъра на обществените поръчки под **№ 00694-2018-0006**.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП – Публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в община Гурково, област Стара Загора”** са подадени **6 (шест) оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

№	Участник	Оферта /вх.№, дата, час/	Забележка
1	„Архстрой Консулт” ООД	вх. № К-2084/24.08.2018 г., час на постъпване 15:26 часа	
2	ЕТ „Билд Комерс-Красимир Ангелов”	вх. № К-2090/27.08.2018 г., час на постъпване 11:18 часа	
3	„Ен Екип” ЕООД	вх.№ К-2096/27.08.2018 г., час на постъпване 13:42 часа	
4	„Т 7 Консулт” ЕООД	вх.№ К- 2098/27.08.2018 г., час на постъпване 13:47 часа	
5	„Пловдивинвест” АД	вх. № К-2099/27.08.2018 г. час на постъпване 13:50 часа	
6	„ИнтерНорм” ДЗЗД	вх. № К-2101/27.08.2018 г. час на постъпване 14:45 часа	

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти, видно от Регистъра на присъстващи на отварянето на офертите, неразделна част от настоящия протокол.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. **Участник № 1** – „Архстрой Консулт” ООД, с вх. № К-2084/24.08.2018 г., в 15:26 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. **Участник № 2** – ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов”, с вх. № К-2096/27.08.2018 г. в 13:42 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. **Участник № 3** – „Ен Екип” ЕООД, с вх. № К-1953/07.08.2018 г. в 15:14 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. **Участник № 4** „Т 7 Консулт” ЕООД, с вх.№ К- 2098/27.08.2018 г. в 13:47 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**5. Участник № 5 – „Пловдивинвест” АД**, с вх. № К-2099/27.08.2018 г. в 13:50 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**6. Участник № 6 – „ИнтерНорм” ДЗЗД**, с вх. № К-2101/27.08.2018 г. в 14:45 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**1. Участник № 1 – „Архстрой Консулт” ООД** е представил:

1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата- Образец № 1;

1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „Архстрой Консулт” ООД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежното, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лице, а именно управителят на дружеството. За да се увери в достоверността на положеният електронен подпис, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на доставчика на електронни подписи „В-trust“.

Помощният орган на възложителя, за да се увери в съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“ извърши справка в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол за лицата, извършващи дейност консултант съгласно чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ и установи, че описаното в ЕЕДОП-ът Удостоверение № РК-0511/21.07.2015 г. за извършване дейностите по чл.166 от ЗУТ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, **не е налично.**

Видно от приложената към настоящия протокол справка, Комисията установи, че в публичния регистър при Дирекция за национален строителен контрол, участника е притежавал Удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ със срок на валидност до 26.10.2015 г.

От така представената от участника информация, Комисията не може да направи преценка за съответствие с критерия за подбор на Възложителя относно годност /правоспособност/ за притежаването на „**Удостоверение за упражняване на строителен надзор или еквивалент**, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра

на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор”.

С цел изясняване дали това обстоятелство отговаря на поставения критерий за подбор от възложителя, а именно участника да притежава Удостоверение за упражняване на строителен надзор или еквивалент, участника следва да представи нов ЕЕДОП, в който декларира коректно, че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор относно годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ №1:**

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се изиска от **Участник № 1 – „Архстрой Консулт” ООД** да представи, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, нов ЕЕДОП, с който да отстрани констатираните несъответствия.

**2. Участник № 2 – ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов”** е представил:

2.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата- Образец № 1;

2.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов”;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежното, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лице, а именно управителят на дружеството.

За да се увери в достоверността на положеният електронен подпис, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на доставчика на електронни подписи „В-trust“. Помощният орган на възложителя, за да се увери в съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“ извърши справка в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол за лицата, извършващи дейност консултант съгласно чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Справката показва достоверност на заявените данни.

Видно от приложените към настоящия протокол справки, Комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ №2:**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 2 – ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов”**.

**3. Участник № 3 – „Ен Екип” ЕООД** е представил:

3.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата- Образец № 1;

3.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „Ен Екип” ЕООД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежното, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лице, а именно управителят на дружеството.

За да се увери в достоверността на положеният електронен подпис, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на доставчика на електронни подписи „B-trust“.

Помощният орган на възложителя, за да се увери в съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“ извърши справка в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол за лицата, извършващи дейност консултант съгласно чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Справката показва достоверност на заявените данни.

Видно от приложените към настоящия протокол справки, Комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ №3:**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 3 – „Ен Екип“ ЕООД.**

#### **4. Участник № 4 „Г 7 Консулт“ ЕООД е представил:**

4.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата- Образец № 1;

4.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „Г 7 Консулт“ ЕООД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежното, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лице, а именно управителят на дружеството.

За да се увери в достоверността на положеният електронен подпис, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на доставчика на електронни подписи „B-trust“.

Помощният орган на възложителя, за да се увери в съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“ извърши справка в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол за лицата, извършващи дейност консултант съгласно чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Справката показва достоверност на заявените данни.

Видно от приложените към настоящия протокол справки, Комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ №4:**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 4 „Г 7 Консулт“ ЕООД.**

#### **5. Участник № 5 – „Пловдивинвест“ АД е представил:**

5.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата- Образец № 1;

5.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „Пловдивинвест“ АД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежното, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лица.

За да се увери в достоверността на положените електронни подписи, комисията

извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на доставчика на електронни подписи „B-trust“.

Помощният орган на възложителя, за да се увери в съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“ извърши справка в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол за лицата, извършващи дейност консултант съгласно чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Справката показва достоверност на заявените данни.

Видно от приложените към настоящия протокол справки, Комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ №5:**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на **Участник № 5 – „Пловдивинвест” АД.**

#### **6. Участник № 6 – „ИнтерНорм” ДЗЗД е представил:**

- 6.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата- Образец № 1;
- 6.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „ИнтерНорм“ ДЗЗД;
- 6.3. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „Интерпроконсулт“ ЕООД;
- 6.4. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на "СТРОЙНОРМ" ЕООД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че двата ЕЕДОП-а на участниците в обединението са подадени от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, лица.

За да се увери в достоверността на положените електронни подписи на представените ЕЕДОП-и от „ИнтерНорм“ ДЗЗД и „Интерпроконсулт“ ЕООД, комисията извърши справка чрез услугата „публични регистри” на сайта на доставчика на електронни подписи „InfoNotary”.

За да се увери в достоверността на положените електронни подписи на представените ЕЕДОП на „СТРОЙНОРМ” ЕООД, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на доставчика на електронни подписи „B-trust“.

Помощният орган на възложителя, за да се увери в съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“ извърши справки в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол за лицата, извършващи дейност консултант съгласно чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Справките показаха достоверност на заявените данни.

Видно от приложените към настоящия протокол справки, Комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ №6:

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 6 – „ИнтерНорм” ДЗЗД.

Въз основа на направените дотук констатации и предвид съответствието на анализиранияте документи, част от офертите на долупосочените участници, Комисията РЕШИ:

1. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 2 – ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов”;
2. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 3 – „Ен Екип” ЕООД;
3. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 4 – „Т 7 Консулт” ЕООД;
4. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 5 – „Пловдивинвест” АД.
5. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 6 – „ИнтерНорм” ДЗЗД;

Във връзка с установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол,

Участник № 1 – „Архстрой Консулт” ООД да представи:

➤ Нов ЕЕДОП, в който декларира коректно, че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор относно годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност, с който да отстрани констатираните несъответствия.

Участникът следва да се съобрази с горепосочените изисквания и да попълни коректно изискуемата информация.

Комисията напомня, че съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП във връзка с § 29, т.5, б.,а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018г., ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид.

ЕЕДОП на хартиен носител не може да бъде подаван и няма да бъде приеман за редовен.

Въз основа на горното, комисията взе следните

## РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно предложенията за отстраняване и установените липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основания чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП, Комисията указва, че:

- допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

- когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя на комисията да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка с предмет: „**Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в община Гурково, област Стара Загора**” на 04.09.2018 г. в 14,00 ч.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **Комисия в състав:**

**Председател:** -----П-----

(адв. И.Г.)

#### **Членове:**

-----П-----

(С.С.)

-----П-----

(Д.К.)

**Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.**