



ОБЩИНА ГУРКОВО



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 3-95/12.03.2019 г.** на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП- Публично състезание с предмет: **„Изграждане на инфраструктура за предотвратяване на наводнения, корекция и почистване на речното корито на р. Лазова в гр. Гурково, община Гурково - Изграждане на укрепваща подпорна стена”**.

Днес, **09.04.2019 г. (вторник)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед № 3-95/12.03.2019 г** на Кмета на Община Гурково, в състав:

Председател: инж. Р.Д.- Директор на Дирекция „Общински дейности, устройство на територията и инвестиции”

Членове:

- 1) адв. И.Г. – юрист на община Гурково;
- 2) инж. М.Г.- гл. инженер на община Гурково;
- 3) С.С. - гл. специалист „Капитално строителство”;
- 4) инж. Т.К.- пътен инженер, външен експерт;

се събра в 11:00 часа в сградата на Община Гурково - Заседателна зала, след като изтече законовият срок за получаване на допълнителни документи.

І. ЕТАП.

Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

1. С **Протокол № 1/ 12.03.2019 г. - 27.03.2019 г.**, комисията е изисквала от **Участник № 1 ДЗЗД „ХИДРОСТРОЙ ГРУП”** да представи нови ЕЕДОП- пи на обединението и на членовете на обединението в **електронен вид**, съгласно условията на чл. 67, ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, подробно описани в Документацията за участие, като декларира изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор: част А – Годност, Б- Икономическо и финансово състояние и В - технически и професионални способности.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № К-779#5/05.04.2019 г., съдържащи:

1. Опис на документи и приложени документи, като доказателство към поставените

критерии за подбор;

2. CD, съдържащ еЕЕДО-пи на:

2.1. ДЗЗД „ХИДРОСТРОЙ ГРУП”- подписан от управителя на „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД;

2.2 ДЗЗД „ХИДРОСТОЙ ГРУП“ – подписан от управителя на „ХИДРОТЕХ- СТРОЙ“ ЕООД;

2.3. „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ” ЕООД;

2.4. „ХИДРОТЕХ-СТРОЙ” ЕООД;

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че двата ЕЕДОП-а на участниците в обединението са подадени от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, лица. За да се увери в достоверността на положените електронни подписи, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на доставчика на електронни подписи „В-trust“, в резултат на която се констатира валидността на положените електронни подписи.

Помощният орган на възложителя, за да се увери в съответствието с поставения критерий за подбор „Годност“ извърши справка в Централния професионален регистър на строителя. Справката показва достоверност на заявените данни.

Видно от приложените към настоящия протокол справки, Комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП-и и документи, отговарят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 1 ДЗЗД „ХИДРОСТРОЙ ГРУП” до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

2. С Протокол № 1/ 12.03.2019 г. - 27.03.2019 г., комисията е изисквала от **Участник № 2 – „А.П.П. Инженеринг” ЕООД** да представи нов ЕЕДОП, като декларира изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор: В - технически и професионални способности.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № К-779#4/04.04.2019 г., съдържащи:

1. Опис на представените документи;
2. еЕЕДОП на Участник № 2 – „А.П.П. Инженеринг” ЕООД;
3. Заповеди за Ръководител екип;
4. Заповеди за Технически съководител;

След преглед на допълнително представените документи, комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 2 – „А.П.П. Инженеринг” ЕООД до разглеждане на представеното техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

3. С Протокол № 1/ 12.03.2019 г. - 27.03.2019 г., комисията е изисквала от **Участник №4 „Елми“ ООД** да представи нов ЕЕДОП като декларира изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор: В - технически и професионални способности.

В законоопределения срок (чл. 54, ал.9 от ППЗОП), участникът не е представил изискуемите от комисията документи, изискани с Протокол № 1/12.03.2019 г. – 27.03.2019 г., от което следва, че са налични липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разгледа техническото предложение на участника, тъй като е установено, че не отговаря на изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе решение и НЕ допуска участник № 4 „Елми“ ООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелствата, че НЕ е представил всички необходими документи и НЕ отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Допуснати до разглеждане на техническо предложение са 3 участници:

№ по ред	Наименование на участника	Оферта /вх.№, дата, час/		
1.	ДЗЗД „ХИДРОСТРОЙ“	К-626	11.03.2019 г.	12:03
2.	„А.П.П. Инженеринг“ ЕООД	К-630	11.03.2019 г.	13:50
3.	„Трейс Пътно Строителство“ АД	К-632	11.03.2019 г.	15:26

II. ЕТАП.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, Участниците следва да представят Техническо предложение на хартиен и електронен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да е обвързан и да представя строителната

програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен план е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности. Линеиният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КСС, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с техническите спецификации, строителната програма и ценовото предложение на участника. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.

Участник № 1 „ДЗД „ХИДРОСТРОЙ”

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен и електронен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.
- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;
- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е 180 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

В техническото предложение на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Описани са всички дейности, предмет на поръчката, същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Представени са и конкретни задължения и отговорности на всеки от експертите в екипа по изпълнението на видовете СМР.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линеиния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

Посочени са отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, включващо организация и подход на изпълнение, разпределение на ресурсите и организация на екипа, мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други

организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

След преглед на Техническото предложение на „ДЗД „ХИДРОСТРОЙ” Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

Участник № 2 – „А.П.П. Инженеринг” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен и електронен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажните работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е **214** календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

В концепцията за изпълнение, стратегия, методология и организация на работа на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание.

Описани са дейности, предмет на поръчката, същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

Посочени са отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, включващо организация и подход на изпълнение, разпределение на ресурсите и организация на екипа, мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

След преглед на Техническото предложение на „А.П.П. Инженеринг” ЕООД Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

Участник № 3 – „Трейс Пътно Строителство” АД

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен и електронен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажните работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е 180 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

В техническото предложение на участника са посочени организация и подход за изпълнение на СМР. Изложена е технологията и последователността на тяхното изпълнение.

Описани са дейности, предмет на поръчката, същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Представени са задълженията и отговорностите на всеки от експертите в екипа по изпълнението на видовете СМР.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Посочена е иновативна техника на работа – импулсно уплътняване на земната основа.

Посочени са отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, включващо организация и подход на изпълнение, разпределение на ресурсите и организация на екипа, мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

След преглед на Техническото предложение на „Трейс Пътно Строителство” АД Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта - **„оптимално съотношение качество/цена”**. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрените Критерии за оценка:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	10 %
2. Техническо предложение –П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$$

- Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100$$

Където **C_{min}** е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Където **C_i** е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

1. Оценка по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

- Участник № 1 „ДЗЗД „ХИДРОСТРОЙ”

Участникът предлага срок за изпълнение **180 кал. дни** на строително-монтажни работи на обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа по Наредба No 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР, даден от участниците е 180 календарни дни или **C_{min} = 180**.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.

- Участник № 2 – „А.П..П. Инженеринг” ЕООД

Участникът предлага срок за изпълнение **214 кал. дни** на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на

строителна линия и ниво на строежа по Наредба No 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР, даден от участниците е 180 календарни дни или $C_{min} = 180$.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/214) \times 100 = 84,11 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 84,11 /осемдесет и четири цяло и единадесет/ точки по подпоказател П1.

- Участник № 3 – „Трейс Пътно Строителство” АД

Участникът предлага срок за изпълнение **180 кал. дни** на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа по Наредба No 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР , даден от участниците е 180 календарни дни или $C_{min} = 180$.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.

2. Оценка по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

Оценката се формира, както следва:

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 100
<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</i></p> <p><i>По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.</i></p>		

<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставка на материали е съобразена с посоченото в линеиния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	<p>100 точки</p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно 	<p>50 точки</p>

<p>на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“ 	<p>предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и обхванато;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. <p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за 	<p>I точка.</p>
---	---	-----------------

	<p><i>изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение.</i></p> <p><i>- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.</i></p> <p><i>- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</i></p>	
--	--	--

- Участник № 1 „ДЗД „ХИДРОСТРОЙ”

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **100 /сто/ точки** по подпоказател **П2** на „ДЗД „ХИДРОСТРОЙ” със следните мотиви:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на съответната поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (инвестиционен проект и технически спецификации по конкретната поръчка). Участникът е спазил всички изисквания на действащата нормативна уредба, утвърденият инвестиционен проект и възложителя за СМР, включени в обхвата на поръчката, не се констатира никакви нарушения на действащите норми и технологична последователност, няма пропуски и непълноти по отношение на предложените за изпълнение дейности.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж - предмет на съответната обособена позиция предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е., приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености). В предложението си участникът посочва конкретни обстоятелства, относими към гр. Гурково, като изброява интервенциите, които ще предприеме за изпълнение на възлагания строеж. Видно от описанието на подготвителните дейности е, че участникът е съобразил специфичните условия на работа, както и местоположението на строителния обект. Заложената механизация съответства на изискванията на възложителя и е приложима на конкретния строеж.

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка СМР са обвързани с предложението от Участника конкретен технологичен подход: Видно от приложения линеен график е, че всички СМР се изпълняват в коректната последователност, с реалистичен срок за изпълнение, и няма никакви отклонения от описаната строителна програма и/или от заложените в одобрения инвестиционен проект дейности.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително - монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология) така и организационните (свързани с

организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Участникът е посочил, че ще прилага три метода на работа: Метод на последователно изпълнение, Метод на паралелното изпълнение и Смесения метод на изпълнение на строително-монтажни работи, като е мотивирал именно кога е приложим всеки от тези методи и по какъв начин в тяхната съвкупност те ще доведат до ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Като позволяват започване и изпълнение на различни работи от даден етап по едно и също време, избягване на технологични прекъсвания и едновременната работа на физически отделени подобекти, предложените от участника мерки за управление на времевите процеси гарантират, че предложените срокове за изпълнение са реалистични и съобразени с реалната обстановка.

Допълнително са посочени конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството. При дефинирането на методологията на работа и при описанието на отделните етапи участникът е посочил ролята на всеки от ключовите си експерти, както и на изпълнителския си екип, които прилагайки посочената методология биха били в състояние значително да съкратят срока за изпълнение на строителството без занижаване на качеството в сравнение с изцяло последователното изпълнение.

Участникът предлага при реализацията на съответния обект/подобект да използва методи, техники и начини на работа, прилагането на които не само ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци), съгласно всички нормативни изисквания, но и ще доведе до пълното и пълноценно използване на строителни материали получени/добити от ремонтните дейности, чрез подходящи екологично съобразни методи за рециклирането им и повторното им използване. Участникът е развил подробна програма за ограничаване на негативните въздействия върху околната среда, включващи специфични мерки за прилагане и конкретни ползи, които ще се постигнат. В добавка е разработена програма за пълноценното използване на генерираните отпадъци/строителни материали, вкл. гориво-смазочни материали; дефектирали части и изразходвани консумативи от работещата механизация; опаковки, технологични захвати и скоби, пластмасови ремъци и др; земни маси; остатъци от тръби; изрезки от тръби, като за тези, за които това е приложимо, е описано как ще бъдат рециклирани/повторни използвани, докато останалите ще бъдат утилизирани по предвидения за това ред в Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението. Участникът е дефинирал ключовите моменти в линейния си график, като те са съобразени с особеностите на поръчката и с утвърдения инвестиционен проект. От предложените организация на работа, методология, описанието на дейностите и вече посочените по-горе способности за управление на сроковете, както и от

реалистично представените очаквани срокове за изпълнение, е видно, че предложението на участника е в състояние да гарантира изпълнение в предложените времеви рамки.

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Участникът е описал в детайли подготвителните си работи, включващи изграждането на "временно селище", с различен брой преместваеми обекти, складови площадки, място за почистване на автомобилите, контейнери за строителни отпадъци снабдени с мрежи и други пособия срещу разпиляване и тн. Всеобхватно са посочени действията, които ще бъдат предприети за спазване на правилата за ЗБУТ, опазване на околната среда и пожарна безопасност. Описаните мерки са безспорно приложими на конкретния строеж.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Участникът на много места в предложението си е описал функциите, задачите и отговорностите на ключовите си експерти, както и на изпълнителските си екипи, като е посочил връзките на субординация и йерархични зависимости. Посочени са методите, с които отделните експерти и ръководители ще комуникират ежедневно, както помежду си, така и с възложителя. Основните организационни похвати, които ще използва, са планиране, мониторинг и оценка на качеството, но в предложението се наблюдават и редица други организационни аспекти, насочени към гарантиране на срочно и качествено изпълнение.

Допълнително - за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство. Участникът е описал множество отделни задачи, като макар и да не са обособени в отделна секция на техническото предложение, винаги посочват кой/кои експерт/и са отговорни за извършване на операциите и какво оборудване и/или механизация ще е необходимо. Описани са способите за мониторинг/контрол на изпълнението, като описанието дава достатъчна увереност, че ще бъдат спазени изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др. Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект. Участникът е посочил, че ще осъществява „изпреварващо“ доставките, като с оглед на разбиването на множество отделни подобекти и на регулярността на доставките няма да се наложи да се образуват големи приобектови складови площадки. Както беше посочено и по-горе, дейностите, които участникът е дефинирал, винаги посочват кой/кои експерт/и са отговорни за извършване на

операциите и какво оборудване и/или механизация ще е необходимо. Техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, описани в предложението, са в съответствие със стандартите БДС и съответни браншови стандарти.

Участникът е предложил подробно описание на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора с предложени адекватни мерки за тяхното управление. Разработен е план за управление на риска във фирмата. Разгледани са подробно няколко аспекта на рисковете: Непостигане на целите по обществената поръчка, поради недостатъчно изпълнение на дейностите по поръчката; Забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващия етап от изпълнението на поръчката; Закъснение поради неточни решения или бездействия на изпълнителя; Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя; Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни; Съществени промени в националното и европейското законодателство; Забава при стартиране на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Неизпълнение на договорните задължения, в това чило забава на плащане от страна на Възложителя; Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

- Участник № 2 – „А.П.П. Инженеринг” ЕООД

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **50 /петдесет/ точки** по подпоказател **П2** на „А.П.П. Инженеринг” ЕООД със следните мотиви:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски

и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност.

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната обособена позиция СМР/СРР не са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход: *Видно от приложения линеен график, както и от „ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА №2 - УЧАСТЪК от т. А до т. L“ приложена от участника на стр.10-11 в техническото му предложение - позиция „1. Демонтаж ,натоварване и транспорт на стара подпорна стена до депо за отпадъци“ в количество 40,40 м. лин. се изпълняват за един ден, вкл. натоварване и извозване на депо от 1 багер верижен с чук и 1 автосамосвал. Общото количество бетон за разрушаване и демонтиране е около 150-180м3.* Участникът е предложил не реалистичен срок за изпълнение, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство: *Участникът е предвидил на стр. 29 от своето предложение в т. IV. КООРДИНАЦИЯ, КОНТРОЛ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РАЗЛИЧНИТЕ УЧАСТНИЦИ В СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС - Длъжностите - **Технически ръководител и Експерт Координатор по безопасност и здраве** да се изпълняват от сторителен инженер, а същевременно на стр. 31 при описването на специалистите заемащи горните длъжности уточнява: „Технически ръководител, Христо Караджов, строителен техник АС – 1 бр.; Координатор по безопасност и здраве, Мариана Нейкова, строителен техник АС – 1 бр.* Става ясно, че описаната организация на човешки и технически ресурси е обща, е не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по- общо и обрпнено;

Участникът е предложил „Контрол по качеството“ и на стр. 53 от своето Техническо предложение в т. „II. КОНТРОЛ ПРИ СЪХРАНЕНИЕ НА МАТЕРИАЛИТЕ ПО ВРЕМЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ ПРОЦЕС“ дава общо описание по съхранението на материали, а не разглежда съхранението на конкретните материали за обекта, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

- Участник № 3 – „Трейс Пътно Строителство” АД

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **50 /петдесет/ точки** по подпоказател П2 на „Трейс Пътно Строителство” АД със следните мотиви:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира

осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата: участникът е спазил изискванията на действащата нормативна уредба, утвърденият инвестиционен проект и възложителя за СМР, включени в обхвата на поръчката, не се констатира никакви нарушения на действащите норми и технологична последователност.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност.

Участникът в своето Техническо предложение на стр. 19 – „Задачи по отделни СМР“ в позицията „Заскаляване“ е описал – „засипване с баластра по детайл“. В проекта и КС е описано точно: „Доставка и полагане на едро-ломен камък за заскаляване“. Става ясно, че описанието е общо, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето Техническо предложение на стр. 22 – „ТРЕТИ ЕТАП ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“ в абзаца „След приемане на всички извършени СМР на пътният участък, включен в съответния обект“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето Техническо предложение на стр. 26 – „**Дейност 2** Поддържане на необходимата техника за отстраняване на появили се дефекти“ в абзаца „В рамките на гарантираният срок „Трейс-Пътно строителство“ АД ще разполага по всяко време с лека и тежка механизация, подходяща за извършване на ремонти/отстраняване на дефекти по водопроводната мрежа,“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето Техническо предложение на стр. 26 – „**Дейност 3** Отстраняване на констатирани дефекти“ в абзаца „Своевременно ще изпратим работна бригада за отстраняване на възникналия дефект, като в състава ще включим минимум технически ръководител, пътен работник /2бр./ и общи работници /2бр./“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето Техническо предложение на стр. 40 – „**Основни земни работи**“ в абзаца „Те са свързани с изкопаването, транспортирането, подравняването и уплътняването

на земни маси с цел достигане на проектните коти за поставяне на **водопроводите**“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение на стр. 47* – „**Бетонови работи**“ в абзаца „*Особено голямо внимание да се обръща на доброто нивелиране и точното центриране на кофражните елементи с оглед избягването на възможната денивелация на **подовата конструкция на новопроектираната сградна плоча** или получаването на ексцентрицитет на **носещата стена на основната сграда***“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение на стр. 49* – *Представя „ИНОВАТИВНА ТЕХНИКА НА РАБОТА – ИМПУЛСНО УПЛЪТНЯВАНЕ НА ЗЕМНАТА ОСНОВА“*, но не описва и предствя как ще я приложи в конкретния случай. Оразмерени ли са подпорните стени за такова натоварване? Има ли схема до какво минимално разстояние ще се разположи до стените? Не става ясно как ще се внедри в конкретния случай, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение на стр. 55-56* – „**ИЗИСКВАНИЯ ЗА БЕЗОПАСНА РАБОТА С ПЪТНО-СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ**“ в абзаца „*По време на работа машинистът на **асфалтопологача** е длъжен*“ , „*По време на полагане на **асфалтовата смес** и движение.....*“ , *Транспортиране на **асфалтопологащата машина***“, „*Капацитите на **захранващия бункер** ще са прибрани*“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение на стр. 65* – „**ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА НА ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**“ в структурата са включени „**Инженер Пътно строителство и Инженер ВиК**“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение на стр. 65* – „**ИНЖЕНЕР ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО**“ в абзаца „*Подпомага дейността на Техническия ръководител на обекта и поема организирането и изпълнението на земните, **пътните, асфалтови работи*** .“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение на стр. 76* – в таблицата „**РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ОТГОВОРНОСТ ЕКСПЕРТИ НА НИВО ОТДЕЛНА ЗАДАЧА**“ в колона „*Декомпозиране на отделните задачи*“ е включен експерт „**Пътни работи**“. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

С оглед на всичко гореизложено, Комисията достигна до следните резултати от оценяването по показателите: „**СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“ – **П1** и „**ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**“ – **П2** на допуснатите участници за „**Изграждане на инфраструктура за предотвратяване на наводнения, корекция и почистване на речното корито на р. Лазова в гр. Гурково, община Гурково- Изграждане на укрепваща подпорна стена**“:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ П1 (точки)	ПОДПОКАЗАТЕЛ П2 (точки)
1.	ДЗЗД „ХИДРОСТРОЙ“	100	100
2.	„А.П.П. Инженеринг“ ЕООД	84,11	50
3.	„Трейс Пътно Строителство“ АД	100	50

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол № 2 за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно личното състояние и критериите за подбор на участниците по обществена поръчка с предмет: „Изграждане на инфраструктура за предотвратяване на наводнения, корекция и почистване на речното корито на р. Лазова в гр. Гурково, община Гурково – изграждане на укрепваща подпорна стена” на 24.04.2019 г. в 11⁰⁰ часа.

Комисията на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 02.05.2019 г. в 14⁰⁰ часа в заседателната зала, в административната сграда на община Гурково, гр. Гурково, обл. Стара Загора, бул. „Княз Александър Батенберг” №3, ет. 3, ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници.

Председателя на комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

Председател: инж. Р.Д /п/

Членове:

1) адв. И.Г. /п/

2) инж. М.Г. /п/

3) С.С. /п/

4) инж. Т.К. /п/