

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 122/ 04.04.2018 г.** на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, община Гурково”.**

Днес, **25.04.2018 г. (сряда)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена **Заповед № 122/ 04.04.2018 г.** на Кмета на Община Гурково, в състав:

Председател: адв. Илияна Тодорова Гочева – юрист, магистър;

Членове:

- 1) инж. Марина Димитрова Хаджиева – външен експерт вписан в списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с номер ВЕ-1425, магистър, строителен инженер;
- 2) Доника Димчева Куртева - старши специалист „Обществени поръчки и инвестиционни дейности”, строителен техник;
- 3) Румяна Миндева Драганова - гл. експерт „Земеделие и екология”, магистър- инженер, агроинженер;
- 4) Радка Стефанова Петкова - ст. счетоводител, магистър, икономист;

Комисията се събра след като изтече законовият срок за получаване на допълнителни документи.

Комисията установи, че е допуснала техническа грешка при изписването на името на единия участник, записано в протокола от своето предходно заседание. Техническата грешка е следната:

1) Името на участника, подал оферта с вх. № К – 872/ 03.04.2018 г., 08:24 ч., е записано от комисията като „Българска Хидротехническа Компания“ ООД, а името, което е записано в представените от участника документи е „Българска Хидростроителна Компания” ООД. Предвид констатираната техническа грешка името на участника да се чете: „Българска Хидростроителна Компания” ООД.

2) Името на участника, подал оферта с вх. № К – 884/ 03.04.2018 г., 15:14 ч., е записано от комисията като Обединение „РК Аква“ и „РК Аква“ ДЗЗД, а името, което е записано в представените от участника документи е Обединение „РК Аква“ ДЗЗД. Предвид констатираната техническа грешка името на участника да се чете: Обединение „РК Аква“ ДЗЗД.

I. ЕТАП. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

1. С Протокол № 1/ 04.04.2018 г. - 11.04.2018 г., комисията е изисквала от Участник № 1 – „Красин“ ООД да представи:

1.1. Нов ЕЕДОП от „Красин“ ООД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, в съответствие с маркирания отговор **„Не се прилага“**, следва да **НЕ СЕ ОТГОВАРЯ** на следващите въпроси: „Ако „да“ :**Моля, отговорете на въпросите в останалите части от този раздел, раздел Б и, когато е целесъобразно, раздел В от тази част, попълнете част V, когато е приложимо, и при всички случаи попълнете и подпишете част VI.** а) Моля посочете наименованието на списъка или сертификата и съответния регистрационен или сертификационен номер, ако е приложимо: б) *Ако сертификатът за регистрацията или за сертифицирането е наличен в електронен формат, моля, посочете:* в) Моля, посочете препратки към документите, от които става ясно на какво се основава регистрацията или сертифицирането и, ако е приложимо, класификацията в официалния списък: г) Регистрацията или сертифицирането обхваща ли всички задължителни критерии за подбор? **И Ако „не“: В допълнение моля, попълнете липсващата информация в част IV, раздели А, Б, В или Г според случая САМО ако това се изисква съгласно съответното обявление или документацията за обществената поръчка:** д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка? *Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:*“.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил изчислен коефициент, като не е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, „Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, за да може да бъдат проверени изчислените коефициенти. Участникът е предоставил уеб, адрес на които са налични документите, от които може да се проверят стойностите, но след направена от комисията проверка бе установено, че документите за 2017 г., явяваща се последна финансово приключила, не са налични.

Да се представи информация за „Текущи активи“, „Текущи задължение“, „Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което комисията да има възможност да направи проверка на заявените данни, и съответно да се установи съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № К-920/16.04.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо от 12.04.2018 г.;
2. Счетоводен баланс за 2017 г.;

3. еЕЕДОП на оптичен носител, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, **в съответствие с маркирания отговор „Не се прилага“, участникът не е декларирал отговор на следващите въпроси: „Ако „да“ :.....? И Ако „не“:“.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което Комисията провери изчислените коефициенти и установи **съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.**

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 1 - „Красин“ ООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 1 - „Красин“ ООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

2. С Протокол № 1/ 04.04.2018 г. - 11.04.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 2 – "Българска Хидростроителна Компания" ООД** да представи:

2.1. ЕЕДОП от „Българска Хидростроителна Компания“ ООД“ **на електронен носител**, съдържащ информацията, представена на хартиения носител в подадената оферта.

2.2. Нов ЕЕДОП от „Българска Хидростроителна Компания“ ООД“ **на електронен носител**, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква В, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите, и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е следва да **отговори „Да“**, тъй като е представен ЕЕДОП на трето лице, което ще участва като външен експерт, за да изпълни критериите за подбор.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. 1), участникът е представил информация за обекти, които е изпълнил, но от представената информация не става ясно дали изпълнените обекти се явяват сходни с предмета на поръчката, тъй като не е представена категорията, каквото е изискването поставено от възложителя, гласящо: Участникът следва да е изпълнил

строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертите.

*Под сходни с предмета на поръчката дейности, следва да се разбира: СМР по изграждане и/или реконструкция на водоснабдителни мрежи, с категория трета или по -висока.

Да се представи информация, която да удовлетворява изискванията на възложителя за изпълнените дейности в частта, касаеща категорията на изпълнените обекти.

✓ Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 55, ал. 3 от ЗОП.. След справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел се установи, че едно от лицата съдружник в дружеството не е подписал приложения ЕЕДОП, но не е и приложен отелен ЕЕДОП подписан от същия.

Да се представи ЕЕДОП подписан от **всички лица** по чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

2.3. ЕЕДОП от Алексей Гаврилов Георгиев на електронен носител, съдържащ информацията, представена на хартиения носител в подадената оферта.

2.4. Нов ЕЕДОП от Алексей Гаврилов Георгиев на електронен носител, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А, Форма на участие, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“, е маркиран отговор „Да“ и е попълнено полето съответстващо на отговор „Да“. Маркираният отговор не е коректен, тъй като тези полета се попълват в случай на участие на обединение и полетата се попълват от участниците в обединението. В случая лицето се явява трето лице и не следва тези полета да се попълват. В полето отнасящо се за Форма на участие, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“, **да не се попълва информация.**

Да се има предвид, че изискваните ЕЕДОП следва да се представят на електронен носител, съгласно изискването поставено, чрез разяснение с изх. № К – 832 от 29.03.2018 г.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № К-1008/ 19.04.2018 г., съдържащи:

1. еЕЕДОП от „Българска Хидростроителна Компания” ООД, цифрово подписан на електронен носител, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква В, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите, и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът декларирал **отговор „Да“.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. 1), участникът е представил информация за обекти, които е изпълнил, като представената информация **удовлетворява** изискването поставено от възложителя, гласящо: „Участникът следва да е изпълнил строителство с предмет и обем, идентичен или **сходен** с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертите.

*Под сходни с предмета на поръчката дейности, следва да се разбира: СМР по изграждане и/или реконструкция на водоснабдителни мрежи, с категория трета или по -висока“.

✓ Представеният еЕЕДОП е цифрово подписан от лицата по чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

2. еЕЕДОП от Алексей Гаврилов Георгиев, цифрово подписан и на електронен носител, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А, Форма на участие, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“, е маркиран отговор „Не“.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че Участник № 2 – „Българска Хидростроителна Компания” ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 2 – „Българска Хидростроителна Компания” ООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

3. С Протокол № 1/ 04.04.2018 г. - 11.04.2018 г., комисията е изисквала от Участник № 3 - „Имсти“ ЕООД да представи:

3.1. Участникът да представи опис на представените документи – Образец № 2;

3.2. Нов еЕЕДОП от „Имсти” ЕООД“, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, участникът следва да посочи отговор.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, *и/или* (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка) б) неговия ръководен състав:“, за длъжност „Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството“, участникът е представил информация от която не може да се определи дали е изпълнено изискването на възложителя за експерта, а именно: Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежа, строително продукти със съществените изисквания за безопасност, с минимум **3 (три) години опит на длъжността.**

Да се представи информация, която да удовлетворява изискването поставено от възложителя за експерта „**Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството**“, а именно: Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежа, строително продукти със съществените изисквания за безопасност, с минимум **3 (три) години опит на длъжността.**

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № К-922/19.04.2018 г., съдържащи:

1. Опис на представените допълнителни документи – Образец № 2;
2. Опис на документите в офертата – Образец № 2 от 02.04.2018 г.;
3. еЕЕДОП на оптичен носител, който:
 - ✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, **участникът е декларирал отговор „Не се прилага“.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. б) „Следната **образователна и професионална квалификация** се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, *и/или* (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка) б) неговия ръководен състав:“, за длъжност „**Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството**“, участникът е представил информация **удовлетворяваща изискването** на възложителя за експерта, а именно: Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежа, строително продукти със съществените изисквания за безопасност, с минимум 3 (три) години опит на длъжността.

4. Допълнителна информация за лицето, предложено за длъжност „Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството“, включваща:

- ✓ Диплома за висше образование;
- ✓ Сертификат за завършен курс;
- ✓ Длъжностна характеристика;
- ✓ Копие на трудова книжка;
- ✓ Референция;
- ✓ Заповеди за определяне на отговорник по контрол на качеството;
- ✓ Сертификати: BS EN ISO 14001:2015, ISO 9001:2015, OHSAS 18001:2007.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 3 - „Имсти“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 3 - „Имсти“ ЕООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

4. С Протокол № 1/ 04.04.2018 г. - 11.04.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 4 – „Одесострой” ООД** да представи:

4.1. Участникът да **представи опис** на представените документи – Образец № 2;

4.2. Нов ЕЕДОП от „Одесострой” ООД, в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил изчислен коефициент, като не е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, за да може да бъдат проверени изчислените коефициенти. Участникът е предоставил уеб, адрес на които са налични документите, от които може да се проверят стойностите, но след направена от комисията проверка бе установено, че документите за 2017 г., явяваща се последна финансово приключила, не са налични.

Да се представи информация за „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което комисията да има възможност да направи проверка на заявените данни, и съответно да се установи съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № К-923/ 24.04.2018 г., съдържащи:

1. **Опис** на представените документи – Образец № 2;

2. еЕЕДОП на оптичен носител, в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което Комисията провери изчислените коефициенти и установи **съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.**

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 4 – „Одесострой” ООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 4 – „Одесострой” ООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

5. С Протокол № 1/ 04.04.2018 г. - 11.04.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 5 – „ДК Инфра” ООД** да представи:

5.1. Участникът да **представи опис** на представените документи – Образец № 2;

5.2. Нов ЕЕДОП от „ДК Инфра” ООД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, **участникът да посочи отговор.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил изчислен коефициент, като не е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, „Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, за да може да бъдат проверени изчислените коефициенти. Също така стойностите, които участникът е представил са: Коефициент на обща ликвидност 2017 – **1,22**; Коефициент на бърза ликвидност – 1,21, от което следва, че не е удовлетворено изискването поставено от възложителя, гласящо: „11.2.2. Участникът следва да има: 11.2.2.1. **Коефициент на обща ликвидност (Текущи Активи/Текущи задължения) $\geq 1,5$** /да е равен или по-голям от едно цяло и пет десети/ за последната финансова година. 11.2.2.2. Коефициент за бърза ликвидност (Вземания + Краткосрочни инвестиции + Парични средства/Краткосрочни задължения) ≥ 1 /да е равен или по-голям от единица/, за последната приключила финансова година“.

Участникът не е предоставил уеб, адрес на които са налични документите, от които може да се проверят стойностите.

Да се представи информация за „Текущи активи“, „Текущи задължение“, „Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което комисията да има възможност да направи проверка на заявените данни и съответно да се установи съответствие с поставеното от възложителя изискване относно **Коефициент на обща ликвидност** и Коефициент на бърза ликвидност.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. 2), за длъжност „Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството“, участникът е представил информация от която не може да се определи дали е изпълнено изискването на възложителя за експерта, а именно: Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежа, строително продукти със съществените изисквания за безопасност, с минимум **3 (три) години опит на длъжността.**

Да се представи информация, която да удовлетворява изискването поставено от възложителя за експерта „**Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството**“, а именно: Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежа, строително продукти със съществените изисквания за безопасност, с минимум **3 (три) години опит на длъжността.**

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № К- 924/18.04.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо от 16.04.2018 г.;
2. Опис на документите в офертата – Образец № 2;
3. Счетоводен баланс за 2017 г.;
4. еЕЕДОП на оптичен носител, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, **участникът е декларирал отговор „Не се прилага“.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което Комисията провери представените от участника Коефициент на обща ликвидност 2017 = 1,22; Коефициент на бърза ликвидност = 1,21. Също така, Комисията прегледа и представеният Счетоводен баланс за 2017 г. и установи, че представените стойности за Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, кореспондират с декларираните в ЕЕДОП. От предоставената информация, следва, че участникът има **Коефициент на обща ликвидност (Текущи Активи/Текущи задължения) = 1,22** и Коефициент за бърза ликвидност (Вземания + Краткосрочни инвестиции + Парични средства/Краткосрочни задължения) = 1,21, което **НЕ УДОВЛЕТВОРЯВА** поставеното изискване на възложителя, гласящо: „11.2.2. Участникът следва да има: 11.2.2.1. **Коефициент на обща ликвидност (Текущи Активи/Текущи задължения) ≥ 1,5** /да е равен или по-голям от едно цяло и пет десети/ за последната финансова година. 11.2.2.2. Коефициент за бърза ликвидност (Вземания + Краткосрочни инвестиции + Парични средства/Краткосрочни задължения) ≥ 1/да е равен или по-голям от единица/, за последната приключила финансова година“.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности т. 2), за длъжност „Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството“, участникът е представил информация, която **УДОВЛЕТВОРЯВА** изискването на възложителя за експерта, а именно: Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежа, строително продукти със съществените изисквания за безопасност, с минимум 3 (три) години опит на длъжността.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 5 – „ДК Инфра“ ООД не отговаря на и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В представения ЕЕДОП към оферта с вх. № К – 883/ 03.04.2018 г., 14:48 ч., В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил изчислени коефициенти: Коефициент на обща ликвидност 2017 – **1,22**; Коефициент на бърза ликвидност – 1,21 и Комисията е констатирала, че един от изчислените коефициенти не удовлетворява изискването поставено от възложителя, което е описано в Протокол № 1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, В срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1, на участника е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената

информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

С допълнително представено документи с вх. № К- 924/18.04.2018 г., участникът е представил Нов ЕЕДОП, в който е попълнил стойностите на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, представил е и Счетоводен баланс за 2017 г., в който са налични същите стойности за „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, като от представената информация, Комисията установи, че участникът е изчислил правилно Коефициент на обща ликвидност 2017 = 1,22; Коефициент на бърза ликвидност = 1,21, но **Коефициент на обща ликвидност 2017 = 1,22 НЕ УДОВЛЕТВОРЯВА**, поставеното от възложителя изискване, гласящо: „11.2.2. Участникът следва да има: 11.2.2.1. Коефициент на обща ликвидност (Текущи Активи/Текущи задължения) $\geq 1,5$ /да е равен или по-голям от едно цяло и пет десети/ за последната финансова година. 11.2.2.2. Коефициент за бърза ликвидност (Вземания + Краткосрочни инвестиции + Парични средства/Краткосрочни задължения) ≥ 1 /да е равен или по-голям от единица/, за последната приключила финансова година“.

Предвид констатацията, подадената оферта от участника не отговаря на един от поставените критерии за подбор.

Комисията взе следното решение на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, не допуска Участник № 5 – „ДК Инфра“ ООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че от представените документи се установява, че участникът не отговаря на един от критериите за подбор, поставени от възложителя, гласящ: „11.2.2. Участникът следва да има: 11.2.2.1. Коефициент на обща ликвидност (Текущи Активи/Текущи задължения) $\geq 1,5$ /да е равен или по-голям от едно цяло и пет десети/ за последната финансова година. 11.2.2.2. Коефициент за бърза ликвидност (Вземания + Краткосрочни инвестиции + Парични средства/Краткосрочни задължения) ≥ 1 /да е равен или по-голям от единица/, за последната приключила финансова година“.

Комисията предлага на възложителя участника „ДК Инфра“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

6. С Протокол № 1/ 04.04.2018 г. - 11.04.2018 г., комисията е изисквала от Участник № 6 – Обединение „РК АКВА“ ДЗЗД да представи:

- 6.1. Участникът да представи опис на представените документи – Образец № 2;
- 6.2. Участникът да представи заявление за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка – Образец № 1;

6.3. Нов ЕЕДОП от Обединение „РК АКВА“ ДЗЗД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът да представи информация за датата и мястото на раждане на представляващия обединението.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил изчислен коефициент, като не е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, за да

може да бъдат проверени изчислените коефициенти. Участникът не е предоставил уеб, адрес на които са налични документите, от които може да се проверят стойностите за 2017 г., явяваща се последна финансово приключила, не са налични.

Да се представи информация за „Текущи активи“, „Текущи задължение“, „Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което комисията да има възможност да направи проверка на заявените данни, и съответно да се установи съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2), за длъжност „Ръководител екип“, участникът е представил информация, че експертът притежава образователна степен „Магистър“ по специалност „Хидростроителство“, от което следва, че не е удовлетворено изискването на възложителя за длъжност „Ръководител на екипа“, гласящо: Ръководител на екипа – строителен инженер, притежаващ образователна степен „Магистър“, специалност **„Водоснабдяване и канализация“** или еквивалентна, с не по-малко от 5 (пет) години професионален опит по специалността.

Да се представи информация, която да удовлетворява изискването поставено от възложителя за експерта „Ръководител на екипа“, а именно: Ръководител на екипа – строителен инженер, притежаващ образователна степен „Магистър“, специалност **„Водоснабдяване и канализация“** или еквивалентна, с не по-малко от 5 (пет) години професионален опит по специалността.

6.4. Нов ЕЕДОП от „БГ ЛЕНД КО“ООД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, **участникът да представи информация за датата и мястото на раждане на управителя.**

✓ Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 55, ал. 3 от ЗОП. След справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел се установи, че две от лицата, явяващи се съдружници в дружеството не са подписали приложения ЕЕДОП, но не са и приложени отделни ЕЕДОП подписан от същите. Да се представи ЕЕДОП, **подписан от всички лица по чл. 55, ал. 3 от ЗОП.**

6.5. ЕЕДОП от „Копекс и Ко“ ЕООД на електронен носител, съобразно формата на ЕЕДОП, съгласно разяснение с изх. № К – 832 от 29.03.2018 г., съдържащ информацията, представена в подадената оферта.

6.6. Нов ЕЕДОП от „Копекс и Ко“ ЕООД попълнен по образеца, който е указан да се попълни с разяснение с изх. № К – 832 от 29.03.2018 г. и в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил изчислен коефициент, като не е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, „Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, за да може да бъдат проверени изчислените коефициенти. Участникът не е предоставил уеб, адрес на които са налични документите, от които може да се проверят стойностите за 2017 г., явяваща се последна финансово приключила, не са налични.

Да се представи информация за „Текущи активи“, „Текущи задължение“, „Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни

задължения“, чрез което комисията да има възможност да направи проверка на заявените данни, и съответно да се установи съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2), за длъжност „Ръководител екип“, участникът е представил информация, че експертът притежава образователна степен „Магистър“ по специалност „Хидростроителство“, от което следва, че не е удовлетворено изискването на възложителя за длъжност „Ръководител на екипа“, гласящо: Ръководител на екипа – строителен инженер, притежаващ образователна степен „Магистър“, специалност **„Водоснабдяване и канализация“** или еквивалентна, с не по-малко от 5 (пет) години професионален опит по специалността.

Да се представи информация, която да удовлетворява изискването поставено от възложителя за експерта „Ръководител на екипа“, а именно: Ръководител на екипа – строителен инженер, притежаващ образователна степен „Магистър“, специалност **„Водоснабдяване и канализация“** или еквивалентна, с не по-малко от 5 (пет) години професионален опит по специалността.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № К-925/20.04.2018 г., съдържащи:

1. Опис на представените документи – Образец № 2;
2. Заявление за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка – Образец № 1;

3. еЕЕДОП на оптичен носител от Обединение „РК АКВА“ ДЗЗД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, **участникът е представил информация за датата и мястото на раждане на представляващия обединението.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължения“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което Комисията провери изчислените коефициенти и установи **съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 2), за длъжност „Ръководител екип“, участникът е представил информация за експерт, която информация **удовлетворява** изискването на възложителя за длъжност „Ръководител на екипа“, гласящо: Ръководител на екипа – строителен инженер, притежаващ образователна степен „Магистър“, специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, с не по-малко от 5 (пет) години професионален опит по специалността. Експертът се осигурява от участника в обединението „БГ ЛЕНД КО“ООД.

4. еЕЕДОП на оптичен носител от „БГ ЛЕНД КО“ООД, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, **участникът е представил информация за датата и мястото на раждане на управителя.**

✓ Представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица по чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

5. еЕЕДОП на оптичен носител от „Копекс и Ко“ ЕООД попълнен по образца, който е указан да се попълни с разяснение с изх. № К – 832 от 29.03.2018 г. и в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил конкретните стойности на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, чрез което Комисията проверени изчислените коефициенти и установи съответствие с поставеното от възложителя изискване относно Коефициент на обща ликвидност и Коефициент на бърза ликвидност.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че Участник № 6 – Обединение „РК АКВА“ ДЗЗД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 6 – Обединение „РК АКВА“ ДЗЗД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

II. ЕТАП. Преглед, проверка за съответствието на техническите предложения и линеен календарен график с предварително обявените условия на допуснатите участници

УЧАСТНИК № 1 – „КРАСИН“ ООД

Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, общ. Гурково“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 135 (сто тридесет и пет) календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график, изготвен по клонове и Работна програма.

В своята работна програма, Участникът е представил местоположението на обекта, целта и обхвата на поръчката.

Представени са етапите и последователността на предвидените дейности.

Описани са принципите на въвеждане на временна организация на движението по време на изпълнението на ремонтните дейности.

Представени са дейностите в етапа на извършване на СМР- разваляне на съществуващата асфалтова настилка, извозване на строителните отпадъци, земни работи, монтаж на водопроводните тръби като са представени и схеми, изпитване, дезинфекция, съоръжения по мрежата и контролът по време на изпълнение на предвидените работи.

Представени са възстановителните дейности след строително-монтажните работи и финалният етап, който включва почистване на строителната площадка, демобилизация, и провеждането на 72 часова проба на водопровода. Участникът предвижда контрол за въвеждане в експлоатация.

Представени са задълженията на Ръководител на екип, Технически ръководител, Отговорник за контрол по спазване на здравословни и безопасни условия на труд и Отговорник за контрол върху качеството на изпълнение на строителството.

В табличен вид са представени основните материали, които ще се използват за изпълнението на поръчката.

Участникът е предложил мерки за пожарна безопасност, опазване на околната среда и управление на риска.

След направения преглед на Линейния график, Комисията установи следното:

При изграждането на отделните клонове, участникът предвижда технологичната последователност да бъде:

За клон 12, клон 41, клон 45, клон 46, клон 47, клон 49, клон 63, клон 64, клон 65, клон 67, клон 68, клон 25, клон 59:

- 1) Рязане и разваляне на асфалтова настилка, натоварване, извозване и разриване на депо;*
- 2) Изкоп, натоварване, извозване на изкопани маси, разриване и водочерпене;*
- 3) Подложка от пясък за уплътнение;*
- 4) Монтаж на тръби DN90 – PE 100 – PN10, вкл. фасонни части и арматури;*
- 5) Сградни водопородни отклонения;*
- 6) Хидравлично изпитване;*
- 7) Дезинфекция на водопровод;*
- 8) Полагане на детекторна лента;*
- 9) Засипка от пясък за уплътнение;*
- 10) Полагане на сигнална лента;*
- 11) Обратен насип уплътнен;*
- 12) Възстановяване на асфалтова настилка, бордюри и тротоари.*

За клон 42, клон 44, клон 50:

- 1) Рязане и разваляне на асфалтова настилка, натоварване, извозване и разриване на депо;
- 2) Изкоп, натоварване, извозване на изкопани маси, разриване и водочерпене;
- 3) Подложка от пясък за уплътнение;
- 4) Монтаж на сглобяема шахта от ст. Бетоннови елементи, ф1000;
- 5) Монтаж на тръби DN90 – PE 100 – PN10, вкл. фасонни части и арматури;
- 6) Сградни водопородни отклонения;
- 7) Хидравлично изпитване;
- 8) Дезинфекция на водопровод;
- 9) Полагане на детекторна лента;
- 10) Засипка от пясък за уплътнение;
- 11) Полагане на сигнална лента;
- 12) Обратен насип уплътнен;
- 13) Възстановяване на асфалтова настилка, бордюри и тротоари.

От така заявената технологична последователност на дейностите следва, че се извършва дейност „Монтаж на тръби DN90 – PE 100 – PN10, вкл. фасонни части и арматури“, извършва се Изпитване, Дезинфекция, след което се преминава към засипване на тръбите. Съгласно документацията към обществената поръчка:

„Изпитването на водопроводите да се извърши според методиката дадена в техническия каталог на фирмата производител, като се спазят етапите:

1. Предварително изпитване (за якост) – преди засипване на траншеята и монтиране на арматурата (въздушници и предпазни клапи);
2. Изпитване за спад на налягането за определяне на останалото количество въздух във водопровода;
3. Основно изпитване (за водоплътност) - СЛЕД ЗАСИПВАНЕ НА ТРАНШЕЯТА И СЛЕД ЗАВЪРШВАНЕ НА ВСИЧКИ СМР ЗА ДАДЕН УЧАСТЪК. ...Основното хидравлично изпитване за водоплътност ще се извърши след засипване на изкопа и извършване на СМР, изискващи се за съответния участък.“

Участникът не е предвидил да изпълни Основно изпитване, което съгласно документацията, се извършва СЛЕД ЗАСИПВАНЕ НА ТРАНШЕЯТА И СЛЕД ЗАВЪРШВАНЕ НА ВСИЧКИ СМР ЗА ДАДЕН УЧАСТЪК. Единственото изпитване, предвидено от участника приключва преди да е започнало засипването на тръбите, което се явява Предварително изпитване – преди засипване на траншеята и монтиране на арматурата (въздушници и предпазни клапи), съгласно документацията, но Основно изпитване (за водоплътност) - СЛЕД ЗАСИПВАНЕ НА ТРАНШЕЯТА И СЛЕД ЗАВЪРШВАНЕ НА ВСИЧКИ СМР ЗА ДАДЕН УЧАСТЪК, съгласно документацията не е предвидено.

Също така, участникът е предвидил дезинфекцията да приключи преди да е започнало засипването на тръбите, а съгласно Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, чл. 308, ал. 4, гласи: „Когато резултатите от анализите по ал. 2 отговарят на изискванията за качество на водата, участъкът от тръбопровода се свързва своевременно към водоснабдителната система за предотвратяване на вторичното му замърсяване“, от което следва, че след провеждане на

дезинфекцията не следва да се извършват други дейности по СМР, от което следва, че засипването на тръбопроводите трябва да се извърши преди дезинфекцията, а участникът е предвидил да се извърши дезинфекция и след това засипване на тръбите. Предвид констатираното, следва, че участникът е представил дейностите в технологична последователност, която не е в съответствие с нормативната уредба.

Предвид констатациите, следва че участникът е предвидил да изпълни дейностите в технологична последователност, при която няма да бъдат изпълнени изисквания, съгласно документацията за участие и нормативната уредба, относно дейностите „Изпитване на водопроводната мрежа“ и „Дезинфекция на водопроводната мрежа“.

Предвид гореописаното, комисията установи, че представеният „Линеен график“ не кореспондира с изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие и предлага на Възложителя, участник „КРАСИН“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 2 – „БЪЛГАРСКА ХИДРОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД

Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, общ. Гурково“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15.

Участникът е представил „Линеен график“, изготвен по клонове и „Диаграма на работната ръка“.

След направения преглед на представения Линеен график, Комисията установи следното:

1) В Линеения график, като първи етап и първа дейност, участникът е предвидил „Временно строителството и доставка на материали“. Като следващи етапи е предвидил „Водопроводни клонове западно от Гл. клон 3“, „Водопроводни клонове източно от Гл. клон 3“, „Издаване на констативен акт 15 и отстраняване на недостатъците“, „Въвеждане на обекта в експлоатация“. От така представените етапи и дейности е видно, че участникът не е предвидил ден/дни за подписване на протокол 2 а за откриване на строителна площадка и от който ден започва да тече срокът за изпълнение на СМР. В документацията е заложено, че „Срокът за изпълнение на СМР е до 180 календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15“.

Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ – за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква – датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставяне на разисквания протокол 2а. Налага се изводът, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което, от своя страна, налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последният да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности.

Предвид така изложените аргументи, недопустимо е да бъде прието предложение, в което не е предвиден ден/дни за подписване на Протокол образец 2а, тъй като за подписването на този протокол се извършват редица предшестващи действия. Осъществяването на тази дейност (подписване на Протокол 2а) се явява отправен момент за започване строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общия срок за изпълнение, предвид което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Линейният график, по своята същност, визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответния евентуален изпълнител период от време. Представеният Линеен график дава основание да се заключи, че участникът не е представил реалния срок за изпълнение на СМР, тъй като не е предвидил за изпълнение дейностите по подписване на Протокол Образец 2а.

2) В представения „Линеен график“, за всички клонове, участникът предвижда изграждането на отделните клонове да се извърши при спазване на следната технологичната последователност:

- 1. Изкоп на земни и скални почви;**
- 2. Полагане на ПЕВП тръби, изпитване и обратно засипване;**
- 3. Доставка и монтаж на СК, ПХ и съоръжения;**
- 4. Изкоп и монтаж на СКО, изпитване и обратно засипване;**
- 5. Дезинфекция на водопроводите и СКО;**
- 6. Възстановяване трошенокаменни и асфалтови настилки;**
- 7. Възстановяване на тротоарни настилки.**

В предвидените за изпълнение дейности, участникът не е предвидил полагането на пясък за подложка, преди полагането на ПЕВП тръбите. Съгласно документацията „Всички тръби се полагат върху пясъчна основа или трошен камък, фракция 0-40 мм, дебелина 10см“, от което следва че представената в Линейния график технологична последователност на предвидените дейности, не съответства на изискванията на възложителя, заложен в документацията към обществената поръчка.

3) В образец № 3 - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр.

Гурково, общ. Гурково, Участникът е декларирал срок за изпълнение 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15, но в представения Линеен график е предвидил дейността „Издаване на констативен акт 15 и отстраняване на недостатъци“ да започна 176-я ден и да приключи 178-я ден, от което следва че срокът за изпълнение на предмета на поръчката е 178 (сто седемдесет и осем) календарни дни, което е явно несъответствие между декларирания срок в техническото предложение и срока, представен в Линеиния график.

Предвид гореописаното, комисията установи, че представеният „Линеен график“ не кореспондира с изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие, както и представеният „Линеен график“ не кореспондира с ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - Образец № 3 и Комисията предлага на Възложителя, участник „БЪЛГАРСКА ХИДРОСТРИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 3 – „ИМСТИ“ ЕООД

Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, общ. Гурково“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15.

Представен е Линеен график, изготвен по клонове.

След направения преглед на представения Линеен график, Комисията установи следното:

В Линеиния график, като първи етап и първа дейност, участникът е предвидил „Подготвителен/ Мобилизационен/ период“. Като следващи етапи е предвидил „Изпълнение на СМР“, „Демобилизационен период – край на строителството и подготовка на Акт обр. 15“. От така представените етапи и дейности е видно, че участникът не е предвидил ден/ дни за подписване на протокол 2а за откриване на строителна площадка, от който ден започва да тече срокът за изпълнение на СМР. В документацията е заложено, че „Срокът за изпълнение на СМР е до 180 календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15“.

Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ – за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква – датата на заверка на заповедната

книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставяне на разисквания протокол 2а. Налага се изводът, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което, от своя страна, налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последният да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности.

Предвид така изложените аргументи, недопустимо е да бъде прието предложение, в което не е предвиден ден/дни за подписване на Протокол образец 2а, тъй като за подписването на този протокол се извършват редица предшестващи действия. Осъществяването на тази дейност (подписване на Протокол 2а) се явява отправен момент за започване строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общия срок за изпълнение, предвид което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Линейният график, по своята същност, визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответния евентуален изпълнител период от време. Представеният Линеен график дава основание да се заключи, че участникът не е представил реалния срок за изпълнение на СМР, тъй като не е предвидил за изпълнение дейностите по подписване на Протокол Образец 2а.

Предвид гореописаното, комисията установи, че представеният „Линеен график“ не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие и Комисията предлага на Възложителя, участник „ИМСТИ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 4 - „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД

Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, общ. Гурково“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15. е предложил

Представен е Линеен график, изготвен по клонове.

След направения преглед на представения Линеен график, Комисията установи следното:

В Линеиния график, като първи етап и първа дейност, участникът е предвидил „Подготвителни работи – мобилизация; временна база“. Като следващи етапи е предвидил „Изпълнение на СМР“, „Почистване и демобилизация; Предаване на обекта, подготовка на документацията и подписване на протокол обр. 15, съгласно ЗУТ“. От така представените етапи и дейности е видно, че участникът не е предвидил ден/ дни за подписване на протокол 2а за откриване на строителна площадка, от който ден започва да тече срокът за изпълнение на СМР. В документацията е заложено, че „Срокът за изпълнение на СМР е до 180 календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15“.

Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ – за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква – датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставяне на разисквания протокол 2а. Налага се изводът, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което, от своя страна, налага задължението при изготвянето на линеиния график от страна на участника, последният да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности.

Предвид така изложените аргументи, недопустимо е да бъде прието предложение, в което не е предвиден ден/дни за подписване на Протокол образец 2а, тъй като за подписването на този протокол се извършват редица предшестващи действия. Осъществяването на тази дейност (подписване на Протокол 2а) се явява отправен момент за започване строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общия срок за изпълнение, предвид което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Линеиният график, по своята същност, визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответния евентуален изпълнител период от време. Представеният Линеен график дава основание да се заключи, че участникът не е представил реалния срок за изпълнение на СМР, тъй като не е предвидил за изпълнение дейностите по подписване на Протокол Образец 2а.

Предвид гореописаното, комисията установи, че представеният „Линеен график“ не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие и Комисията предлага на Възложителя, участник „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 6 - ОБЕДИНЕНИЕ „РК АКВА“ ДЗЗД

Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, общ. Гурково“, попълнен Образец № 3 и е предложил срок за изпълнение 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

Към попълнения образец на техническо предложение, участникът е представил Линеен календарен график, изготвен по клонове и Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил предмет и обхват на поръчката, и видовете работи, които предвижда за изпълнение.

Представени са видовете строително-монтажни дейности в предвидената последователност. Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълни по време на подготвителната фаза.

Представени се дейностите в етапа на извършване на СМР. Участникът е описал технологията на разваляне на уличната настилка и изкопни работи. Представена е организацията при товаро-разтоварните работи и складирането на материали и примерна схема за товарене и разтоварване на тръби.

Описана е технологията на монтаж на водопроводни тръби, изпитване, промиване и дезинфекция, обратно засипване и възстановяване на асфалтови настилки .укрепване, ограждане и сигнализация на изкопите, кофражни и бетонови работи, изграждане на пластове от зърнести материали. описан е контролът и приложимата нормативна уредба. Описана е организацията за участъци, преминаващи през зелени площи .

Участникът е представил мотиви за избраната технологична последователност.

Описана е организацията за доставка и контрол на материалите, предвидени при изпълнението на поръчката. Участникът е представил задълженията на Ръководителя на обекта, Техническия ръководител, Координатор по безопасност и здраве и Специалист по Контрол на качеството.

Представена е организацията, която участникът предвижда за оптимизация на работния процес. Предвижда се периодично организиране на срещи и изготвяне на доклади. Представен е начина на комуникация с Възложителя, координирането със съответните институции за издаване на разрешителни; организационна схема в етапа на доставка на материалите и съоръженията съгласно проектното решение; контрол, отчитане и документиране на извършеното строителство; технология за изпълнение на хоризонтално сондиране; студено рециклиране.

Предложени са мерки за ограничаване на шумовото замърсяване и замърсяването на околната среда в района на изпълнение. Описан е вътрешния контрол, които Участникът възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката. Представени са принципи и правила, които предвижда да спазва при изпълнение на договора.

Описано е времетраенето на СМР по клонове като са представени и бригадите предвидени за изпълнение им.

След преглед на Техническо предложение, Линеен график, изготвен по клонове и Техническо предложение за изпълнение на поръчката, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до оценяване по критерии „най-ниска цена“, участника Обединение „РК АКВА“ ДЗЗД.

След разглеждане на представените документи и допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и преглед, проверка за съответствието на техническите предложения и линеен календарен график с предварително обявените условия, комисията предлага:

№	Участник	Допуснат до отваряне на ценово предложение – ДА или НЕ
1	Участник № 1 - „Красин“ ООД	НЕ, Предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП
2	Участник № 2 - „Българска Хидростроителна компания“ ООД	НЕ, Предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП
3	Участник № 3 - „Имсти“ ЕООД	НЕ, Предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП
4	Участник № 4 - „Одесострой“ ООД	НЕ, Предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП
5	Участник № 5 - „ДК Инфра“ ООД	НЕ, Предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП
6	Участник № 6 - Обединение „РК Аква“ ДЗЗД	ДА

С това комисията приключи своята работа на 30.04.2018г., в 12:00 ч.

Следващото заседание, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на участниците ще се състои в сградата на Община Гурково, с адрес: гр. Гурково, бул. "Княз Александър Батенберг" № 3, Заседателна зала, за което на профила на купувача ще бъде публикувано съобщение.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Илияна Гочева /П/ *информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*

Членове:

1. инж. Марина Хаджиева /П/ *информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*

2. Доника Куртева /П/ *информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*

3. Румяна Драганова /П/ *информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*

4. Радка Петкова /П/ *информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*