



ОБЩИНА ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3
тел.: КМЕТ – 04331/ 2260, ГЛ.СЧЕТОВОДИТЕЛ – 04331/ 2084,
ФАКС 04331/ 2887, e-mail – gurkovo_obs@abv.bg

Утвърдил:

Иван Иванов

Кмет на община Гурково

на 30.11.2016 год.



ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/ за работата на комисията, назначена със Заповед № 514/23.11.2016 г. на Кмета на община Гурково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител за подмяна на дограма на обект: Клуб на пенсионера и инвалида в гр. Гурково“, открита със Заповед № 494/07.11.2016 г. на Кмета на община Гурково.

I. На 23.11.2016 г. в 11:00 часа в сградата на Общинска администрация-Гурково, етаж 2, стая 6, се събра назначената със Заповед № 514/23.11.2016 г. на Кмета на община Гурково комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител за подмяна на дограма на обект: Клуб на пенсионера и инвалида в гр. Гурково“ в състав:

Председател:

Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

Членове:

1. адв. Илияна Тодорова Гочева- юрист;
2. Койчо Иванов Койчев- гл. спец. „Капитално строителство“;
3. Доника Димчева Куртева- спец. „Обществени поръчки и инвестиционни дейности“;
4. Петя Илиева Чолакова- старши счетоводител;

II. Съгласно чл. 187, ал.1 от ЗОП на 07.11.2016 г. в Профил на купувача е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № 2750/07.11.2016 г. за възлагане на обществена поръчка с горепосоченият предмет. На същата дата на Портала на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача с уникален номер 9058279.

Крайния срок за получаване на оферти е 17:00 часа на 22.11.2016 г.

III. Председателя на комисията получи приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 189, ал. 6 от ППЗОП и регистъра на подадените оферти и 5 /пет/ броя оферти.

IV. След получаването на регистъра на подадените оферти, председателя и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал.2 от ЗОП.

V. Регистърът на подадените оферти представен на комисията по реда на тяхното постъпване, е както следва:

1. „КЕРАМОЛ” ООД - вх. № 2855 от 16.11.2016 г. в 14:43 часа.
2. „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД - вх. № 2875 от 18.11.2016 г. в 14:28 часа.
3. ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ” - вх. № 2901 от 21.11.2016 г. в 15:43 часа.
4. „ФИГЛАС” ЕООД - вх. № 2904 от 21.11.2016 г. в 16:30 часа.
5. „АРК- БИЛДИНГ” ООД - вх. № 2916 от 22.11.2016 г. в 14:10 часа.

Няма оферти подадени след крайния срок.

На публичното заседание на комисията не присъстват представители на участниците.

VI. Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Оферта с вх. № 2855 от 16.11.2016 г. на „КЕРАМОЛ” ООД.

Комисията установи, че офертата не е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Офертата е представена е пощенски плик върху, който не са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и наименование на поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията взе решение на основание чл. 107, т. 2, буква „а”, участникът „КЕРАМОЛ” ООД, да не бъде допуснат до по нататъшно участие в процедурата.

2. Оферта с вх. № 2875 от 18.11.2016 г. на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и на Възложителя. Документацията за участие е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

На основание чл. 97, ал.3 от ЗОП председателя на комисията оповести направеното ценово предложение на участника, а именно: **5 819,05 лева без включено ДДС или 6 982,86 лева с включено ДДС.**

Предложената от участника цена не надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност на обществена поръчка.

3. Оферта с вх. № 2901 от 21.11.2016 г. на ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ”.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и на Възложителя. Документацията за участие е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

На основание чл. 97, ал.3 от ЗОП председателя на комисията оповести направеното ценово предложение на участника, а именно: **5 495,00 лева без включено ДДС или 6 594,00 лева с включено ДДС.**

Предложената от участника цена не надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност на обществена поръчка.

4. Оферта с вх. № 2904 от 21.11.2016 г. на „ФИГЛАС” ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и на Възложителя. Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

На основание чл. 97, ал.3 от ЗОП председателя на комисията оповести направеното ценово предложение на участника, а именно: **5 200,00 лева без включено ДДС** или **6 240,00 лева с включено ДДС**.

Предложената от участника цена не надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност на обществена поръчка.

5. Оферта с вх. № 2916 от 22.11.2016 г. на „АРК-БИЛДИНГ” ООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и на Възложителя. Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

На основание чл. 97, ал.3 от ЗОП председателя на комисията оповести направеното ценово предложение на участника, а именно: **5 243,82 лева без включено ДДС** или **6 292,58 лева с включено ДДС**.

Предложената от участника цена не надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност на обществена поръчка.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

VII. На 25.11.2016 г. в 11:00 часа, комисията продължи своята работа в закрито заседание, като продължи с разглеждането и оценяването на представените оферти.

1. Участник **„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД**, е представил оферта с вх. № 2875 от 18.11.2016 г. При разглеждането на документите съдържащи се в офертата, комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, посочени в обява за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Техническото предложение на участник **„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя. В Техническото предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изискуеми от Възложителя.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовото предложение на участника **„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД**. При извършената проверка относно начина на формиране на цената и правилното калкулиране на общатата предлагана цена от участника, комисията не установи грешки и допуска до оценка и класиране участника **„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД**.

2. Участник **ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ”**, е представил оферта с вх. № 2901 от 21.11.2016 г. При разглеждането на документите съдържащи се в офертата, комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, посочени в обява за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Техническото предложение на участник **ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ”** отговаря на изискванията на Възложителя. В Техническото предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изискуеми от Възложителя.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовото предложение на участника **ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ”**. При извършената проверка относно начина на формиране на цената и правилното калкулиране на общатата предлагана цена от участника, комисията установи, че участникът не е представил Единични анализни цени към Центовото си предложение.

Съгласно условията на процедурата към Центовото предложение участникът е длъжен да представи Количествено стойностна сметка и единични анализни цени.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, буква а), комисията **реши да не допусне** до оценка и класиране участника **ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ“**.

3. Участник **„ФИГЛАС“ ЕООД**, е представил **оферта с вх. № 2904** от 21.11.2016 г. При разглеждането на документите съдържащи се в офертата, комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, посочени в обява за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Техническото предложение на участник **„ФИГЛАС“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя. В Техническото предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изискуеми от Възложителя.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовото предложение на участника **„ФИГЛАС“ ЕООД**. При извършената проверка относно начина на формиране на цената и правилното калкулиране на общатата предлагана цена от участника, комисията не установи грешки и допуска до оценка и класиране участника **„ФИГЛАС“ ЕООД**.

4. Участник **„АРК- БИЛДИНГ“ ООД**, е представил **оферта с вх. № 2916** от 22.11.2016 г. При разглеждането на документите съдържащи се в офертата, комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, посочени в обява за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Техническото предложение на участник **„АРТ- БИЛДИНГ“ ООД** отговаря на изискванията на Възложителя. В Техническото предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изискуеми от Възложителя.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовото предложение на участника **„АРК- БИЛДИНГ“ ООД**. При извършената проверка относно начина на формиране на цената и правилното калкулиране на общатата предлагана цена от участника, комисията не установи грешки и допуска до оценка и класиране участника **„АРК- БИЛДИНГ“ ООД**.

Въз основа на извършената проверка комисията взе следните решения:

1. Допуска до оценка и класиране следните участници:

- **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**
- **„ФИГЛАС“ ЕООД**
- **„АРК- БИЛДИНГ“ ООД**

2. Предлага за остраняване от по- нататъшно участие: **ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ“**

VIII. На 28.11.2016 г. в 11:00 часа комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти по предварително обявения от Възложителя критерий **„най-ниска цена“**, в резултат, на което се взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Класиране на участниците както следва:

I-во място „ФИГЛАС” ЕООД с най-ниска предложена цена- 5 200,00 лева без включено ДДС;

II-ро място „АРК- БИЛДИНГ” ООД с предложена цена 5 243,82 лева без включено ДДС;

III-то място „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД с предложена цена 5 819,05 лева без включено ДДС;

2. Отстранение от участие на основание чл. 107, т.2, буква а от Закона за обществени поръчки:

- „КЕРАМОЛ” ООД
- ЕТ „АВАНГАРД-М-МАРИН ГЕНЕВ”

3. Предлага на Кмета на Община Гурково да сключи договор за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител за подмяна на дограма на обект: Клуб на пенсионера и инвалида в гр. Гурково”, класираният на първо място участник: „ФИГЛАС” ЕООД.

При писмен отказ на избраният участник, класираният на първо място, ще бъде поканен следващият.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал.4 от ППЗОП.

Настоящия протокол и приложенията към него се представиха на Кмета на Община Гурково за утвърждаване.

Работата на комисията приключи на 28.11.2016 г. в 14:00 часа.

Приложения:

1. Пликове с оферти на участниците- 5 бр.

Комисия:

Председател:

Диан Станчев Пантелеев-

Членове:

1. адв. Илияна Тодорова Гочева-

2. Койчо Иванов Койчев-

3. Доника Димчева Куртева-

4. Петя Илиева Чолакова-